

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 เทศบาลเมืองอ่างทอง

\*\*\*\*\*

1. หลักการและเหตุผล

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นการยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมิน และแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้ อย่างเหมาะสม

2. กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

เครื่องมือในการประเมิน	ตัวชี้วัด
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

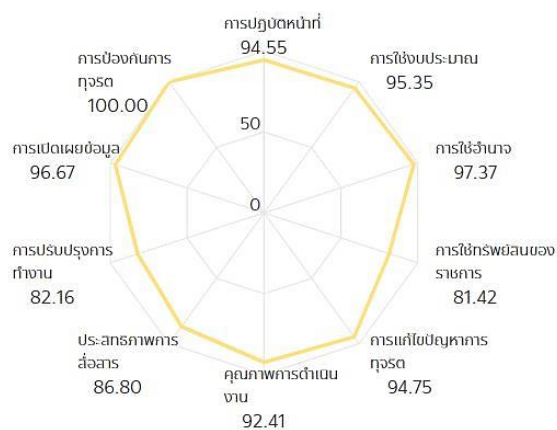
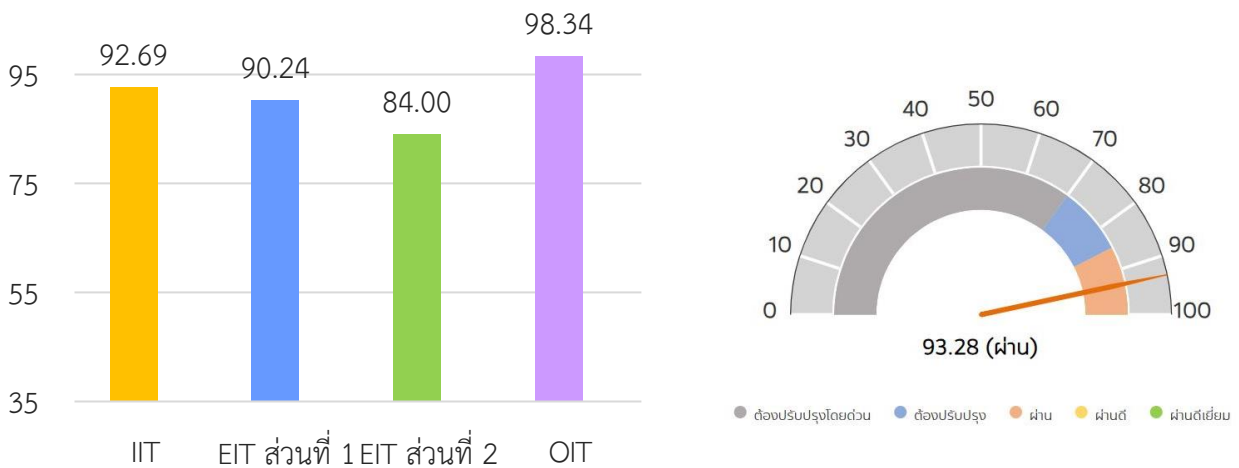
### ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วยค่าคะแนนโดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมินโดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00 - 100	เครื่องมือการประเมินคือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้อง มีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมินคือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้อง มีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
85.00 ขึ้นไป	ไม่มีเงื่อนไข	ผ่าน
70.00 - 84.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
0 - 69.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

### 3. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

แผนภูมิแสดงคะแนนผลการประเมินรายเครื่องมือ



ตารางที่ 1 คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำงบประมาณ พ.ศ. 2567

แบบประเมิน	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน
IIT เจ้าหน้าที่ภายในเป็นผู้ตอบ แบบสอบถาม	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	94.55
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	95.35
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	97.37
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	81.42
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	94.75
EIT ผู้มาติดต่อราชการเป็น ผู้ตอบแบบสอบถาม	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	92.41
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.80
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	82.16
OIT แบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	96.67
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100.00
<b>คะแนนผลการเฉลี่ย</b>		<b>93.28</b>
<b>ระดับผลการประเมิน</b>		<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของเทศบาลเมืองอ่างทอง ภาพรวมอยู่ในระดับ ผ่าน (93.28) คะแนน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ 81.42 คะแนน

ตารางที่ 2 คะแนนผลการประเมินจำแนกตามแต่ละเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	คะแนน
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	92.69
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 (EIT)	90.24
3. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 (EIT)	84.00
4. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	98.34

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของเทศบาลเมืองอ่างทอง เมื่อพิจารณาแต่ละเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินพบว่า แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 (EIT) ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ 84.00 คะแนน และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนมากที่สุด คือ 98.34 คะแนน

ตารางที่ 3 คะแนนผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ตัวชี้วัด		คะแนน
<b>ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่</b>		<b>94.55</b>
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	91.52
i2	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	92.12
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00
<b>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ</b>		<b>95.35</b>
i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	93.94
i5	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	96.97
i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	95.15
<b>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ</b>		<b>97.37</b>
i7	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	93.94
i8	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	98.18
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00
<b>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>		<b>81.42</b>
i10	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	60.00
i11	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	97.58
i12	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	86.67

ตัวชี้วัด		คะแนน
<b>ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>		<b>94.75</b>
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	95.15
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	94.55
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	94.55

จากตารางที่ 3 พบว่า คะแนนผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของเทศบาลเมืองอ่างทอง เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ 81.42 คะแนน

ตารางที่ 4 คะแนนผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 (EIT) และ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 (EIT)

ตัวชี้วัด		คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey
<b>ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน</b>		<b>95.27</b>	<b>89.56</b>
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	93.60	84.67
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	93.20	84.00
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	99.00	100.00
<b>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>		<b>92.93</b>	<b>80.67</b>
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	92.20	78.67
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	93.40	80.67
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	93.20	82.67
<b>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน</b>		<b>82.53</b>	<b>81.78</b>
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	92.20	86.67
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	94.40	82.00
e9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	61.00	76.67

จากตารางที่ 4 คะแนนผลการประเมินจากแบบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 (EIT) และ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 (EIT) ของเทศบาลเมืองอ่างทอง เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ของแบบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 (EIT) ได้คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ 82.53 คะแนน และในส่วนของตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 (EIT) ได้คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ 81.78 คะแนน

ตารางที่ 5 คะแนนผลการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		96.67
๐1	โครงสร้าง	100.00
๐2	ข้อมูลผู้บริหาร	0.00
๐3	อำนาจหน้าที่	100.00
๐4	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
๐5	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
๐6	Q&A	100.00
๐7	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
๐8	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
๐9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
๐10	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00
๐11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00
๐12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00
๐13	E-Service	100.00
๐14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
๐15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
๐16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
๐17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00
๐18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
๐19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
๐20	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
๐21	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00
๐22	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน
๐23	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
๐24	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
๐25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		100.00
๐26	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
๐27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00
๐28	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00
๐29	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
๐30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100.00
๐31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
๐32	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
๐33	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
๐34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
๐35	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

จากตารางที่ 5 คะแนนผลการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของเทศบาลเมืองอ่างทอง เมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่า ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ในข้อ ๐2 ข้อมูลผู้บริหาร ได้คะแนน 0.00 คะแนน และในส่วนตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเต็ม 100.00 คะแนน ทุกประเด็น

#### 4. หลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการประเมินผลคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลเมืองอ่างทอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ได้นำมาวิเคราะห์ผลการคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย 7 ประเด็นดังนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
2. การให้บริการและระบบ E-Service
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

5. การวิเคราะห์ผลการคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 แยกออกเป็น 7 ประเด็น ดังนี้

##### 5.1 ประเด็น กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือการประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
1	กระบวนการงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	IIT	i1	91.52	ควรประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด
			i2	92.12	
			i3	100.00	
		OIT	o7	100.00	ควรรักษามาตรฐานไว้และปรับปรุงการเผยแพร่ข้อมูลประจำและให้เป็นปัจจุบัน
			o8	100.00	
			o9	100.00	
			o10	100.00	

เทศบาลเมืองอ่างทอง เลือกใช้การวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี พ.ศ.2567 รูปแบบเชิงพรรณนา โดยศึกษาวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ โดยพิจารณาจากคำถาม i1 – i3

ข้อเท็จจริงพบว่า เทศบาลเมืองอ่างทอง มีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดด้านการปฏิบัติหน้าที่ อยู่ที่ 94.55 คะแนน โดยประกอบด้วยข้อคำถามข้อ i1 – i3 โดยในส่วนข้อ i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด ซึ่งเป็นข้อคำถามที่มีผลคะแนนต่ำอยู่ที่ 91.52 คะแนน จึงเห็นว่าควรมีมาตรการในการยกระดับข้อคะแนนดังกล่าว และเมื่อพิจารณาแล้วพบว่า เทศบาลเมืองอ่างทอง อาจจะขาดประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายใน หน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ดังนั้น เทศบาลเมืองอ่างทอง จึงกำหนดมาตรการในการยกระดับกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ โดยให้เจ้าหน้าที่แต่ละส่วนราชการดำเนินการทบทวนการให้บริการด้านต่างๆ ให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย และแนวทางปฏิบัติให้ครบขั้นตอน โดยไม่มีการเลือกปฏิบัติ พร้อมทั้งจัดทำคู่มือแนวทางปฏิบัติในการติดต่อราชการของผู้มารับบริการ โดยเผยแพร่ทางเว็บไซต์เทศบาลเมืองอ่างทอง



มาตรการที่ถอดจากบทวิเคราะห์ องค์กรประกอบ 4 อย่าง

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	การกำหนดขั้นตอนหรือ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
มาตรการในการยกระดับ กระบวนการปฏิบัติงานที่ โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ โดยให้เจ้าหน้าที่แต่ละส่วน ราชการดำเนินการทบทวน การให้บริการด้านต่างๆ ให้ เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย และแนวทาง ปฏิบัติให้ครบขั้นตอน โดยไม่ มีการเลือกปฏิบัติ พร้อมทั้ง จัดทำคู่มือแนวทางปฏิบัติใน การติดต่อราชการของผู้มา รับบริการ โดยเผยแพร่ทาง เว็บไซต์เทศบาลเมือง อ่างทอง	- ผู้บริหารสูงสุด - ปลัดเทศบาล - ผู้อำนวยการกองทุก กอง - เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	1. จัดทำคู่มือการให้บริการผู้ มารับบริการ และคู่มือหรือ แนวทางการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ 2. ประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์ เทศบาลเมืองอ่างทอง	1 ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568

5.2 ประเด็น การให้บริการและระบบ E-Service

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อ คำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
2	การให้บริการและระบบ E-Service	EIT Public + EIT Survey	e1	89.13	ควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้ ประชาชนทราบอย่างทั่วถึงเป็น ประจำ
			e2	88.60	
			e3	99.50	
			e7	89.43	
			e8	88.20	
			e9	68.83	
		OIT	o11	100.00	ควรรักษามาตรฐานไว้และปรับปรุง การเผยแพร่ข้อมูลประจำและให้เป็น ปัจจุบัน
			o12	100.00	
			o13	100.00	
o25	100.00				

เทศบาลเมืองอ่างทอง เลือกใช้การวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2567 รูปแบบเชิงพรรณนา โดยศึกษาวิเคราะห์ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service โดยพิจารณาจากคำถาม e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่

ข้อเท็จจริงพบว่า เทศบาลเมืองอ่างทอง มีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดด้านการปรับปรุงการทำงาน จากการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 (EIT Public) และ ส่วนที่ 2 (EIT Survey) อยู่ที่ 82.15 คะแนน โดยประกอบด้วยข้อคำถามข้อ e1 - e3 , e7 - e9 โดยในส่วนข้อ e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ ซึ่งเป็นข้อคำถามที่มีผลคะแนนต่ำ โดยเฉลี่ยทั้ง 2 ส่วน อยู่ที่ 68.83 คะแนน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า เทศบาลเมืองอ่างทอง ยังขาดการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ดังนั้น เทศบาลเมืองอ่างทอง จึงกำหนดมาตรการในการปรับปรุงการให้บริการทางระบบ E-Service โดยประชาสัมพันธ์ช่องทางให้บริการทางออนไลน์ (E-Service) และคู่มือการใช้งานให้ประชาชนทราบโดยทั่วถึง

#### มาตรการที่ถอดจากบทวิเคราะห์ องค์กรประกอบ 4 อย่าง

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
มาตรการในการปรับปรุงการให้บริการทางระบบ E-Service โดยจัดทำช่องทางให้บริการทางออนไลน์ (E-Service) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง	- ผู้บริหารสูงสุด - ปลัดเทศบาล - ผู้อำนวยการกอง ทุกกอง - เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	1. จัดทำช่องทางให้บริการทางออนไลน์ (E-Service) 2. ประชาสัมพันธ์ช่องทางให้บริการทางออนไลน์ (E-Service) และคู่มือการใช้งานให้ประชาชนทราบโดยทั่วถึง	1 ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568

#### 5.3 ประเด็น ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือการประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
3	ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	EIT Public + EIT Survey	e4	85.43	ควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึงเป็นประจำ
			e5	87.03	
			e6	87.93	
		OIT	o1	100.00	ควรรักษามาตรฐานไว้และปรับปรุงการเผยแพร่ข้อมูลประจำและให้เป็นปัจจุบัน
			o2	0.00	
			o3	100.00	
		o4	100.00		
		o5	100.00		
		o6	100.00		

เทศบาลเมืองอ่างทอง เลือกใช้การวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2567 รูปแบบเชิงพรรณนา โดยศึกษาวิเคราะห์ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ โดยพิจารณาจาก คำถาม e4 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด และข้อความถาม o2 ข้อมูลผู้บริหาร

ข้อเท็จจริงพบว่า เทศบาลเมืองอ่างทอง มีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร จากการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 (EIT Public) และ ส่วนที่ 2 (EIT Survey) อยู่ที่ 86.8 คะแนน โดยประกอบด้วยข้อความจำนวน 3 ข้อ ตั้งแต่ข้อ e4 – e6 โดยในส่วนข้อ e4 หน่วยงานมี ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ซึ่งเป็นข้อความที่มีผลคะแนนต่ำอยู่ที่ 85.43 คะแนน เมื่อ พิจารณาแล้วพบว่า เทศบาลเมืองอ่างทอง ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูล ข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจน

ผลคะแนนในตัวชี้วัดด้านการเปิดเผยข้อมูล ในข้อ o2 ข้อมูลผู้บริหาร เป็นข้อความที่มีผลคะแนน 0 คะแนน และเมื่อพิจารณาพบว่า เทศบาลเมืองอ่างทอง ไม่มีการเผยแพร่ช่องทางการติดต่อของ ผู้บริหารฝ่าย ข้าราชการประจำ "ปลัดเทศบาล"

ดังนั้น เทศบาลเมืองอ่างทอง จึงกำหนดมาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ เผยแพร่และ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการ ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐาน และข้อมูลผู้บริหาร ในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

#### มาตรการที่ถอดจากบทวิเคราะห์ องค์กรประกอบ 4 อย่าง

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ จัดให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารซึ่งกำหนดไว้ในเว็บไซต์ของหน่วยงาน และช่องทางอื่นๆ เช่น Facebook สื่อสิ่งพิมพ์ และแอปพลิเคชัน Line ของเทศบาล และปรับปรุงข้อมูลพื้นฐาน และข้อมูลผู้บริหารในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน	- ผู้บริหารสูงสุด - ปลัดเทศบาล - หัวหน้างานทุกส่วนงาน - เจ้าหน้าที่งานประชาสัมพันธ์	1.ประชาสัมพันธ์ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนได้รับทราบ 2.กำหนดผู้รับผิดชอบในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้เป็นปัจจุบันโดยตลอด	1 ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568

#### 5.4 ประเด็น กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อ คำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
4	กระบวนการกำกับดูแล การใช้ทรัพย์สินทาง ราชการ	IIT	i10	60.00	ควรยกระดับกระบวนการกำกับดูแล การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
			i11	97.58	
			i12	86.67	

**เทศบาลเมืองอ่างทอง** เลือกใช้การวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2567 รูปแบบเชิงพรรณนา โดยศึกษาวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยพิจารณาจากคำถาม i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

ข้อเท็จจริงพบว่า เทศบาลเมืองอ่างทอง มีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดด้านการใช้ทรัพย์สินราชการ อยู่ที่ 81.42 คะแนน โดยประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ตั้งแต่ข้อ i10 – i12 โดยในส่วนข้อ i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด ซึ่งเป็นข้อคำถามที่มีผลคะแนนต่ำ อยู่ที่ 60.00 คะแนน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า เทศบาลเมืองอ่างทอง เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อนประโยชน์ส่วนตัว

ดังนั้น เทศบาลเมืองอ่างทอง จึงกำหนดมาตรการในการยกระดับกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ โดยกำหนดแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง

#### มาตรการที่ถอดจากบทวิเคราะห์ องค์กรประกอบ 4 อย่าง

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	การกำหนดขั้นตอนหรือ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
มาตรการในการยกระดับ กระบวนการกำกับดูแลการ ใช้ทรัพย์สินของทางราชการ พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้ บุคลากรถือปฏิบัติอย่าง เคร่งครัดและกำชับให้ บุคลากรภายในหน่วยงานมี การขออนุญาตในการยืม ทรัพย์สินอย่างถูกต้อง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บริหารสูงสุด</li> <li>- ปลัดเทศบาล</li> <li>- ผู้อำนวยการกองคลัง</li> <li>- ผู้อำนวยการกองทุก กอง</li> <li>- เจ้าหน้าที่พัสดุ</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการจัดทำคู่มือหรือ แนวทางปฏิบัติในการขอยืม ทรัพย์สินของทางราชการ</li> <li>2. ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือ แนวทางปฏิบัติในการขอยืม ทรัพย์สินของทางราชการ</li> <li>3. มีการตรวจสอบพัสดุ ครุภัณฑ์ ประจำปี และเสนอ ต่อผู้บริหารให้รับทราบ</li> </ol>	<p>1 ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568</p>

### 5.5 ประเด็น กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อ คำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
5	กระบวนการสร้างความ โปร่งใสในการใช้ งบประมาณและการจัดซื้อ จัดจ้าง	IIT	i4	93.94	ควรรักษามาตรฐานไว้และควร พัฒนาประสิทธิภาพการทำงานอย่าง ต่อเนื่อง
			i5	96.97	
			i6	95.15	
		OIT	o14	100.00	ควรรักษามาตรฐานไว้และควร เผยแพร่ข้อมูลประจำและให้เป็น ปัจจุบัน
			o15	100.00	
			o16	100.00	
			o17	100.00	

**เทศบาลเมืองอ่างทอง** เลือกใช้การวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2567 รูปแบบเชิงพรรณนา โดยศึกษาวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง โดยพิจารณาจากคำถาม i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด

ข้อเท็จจริงพบว่า เทศบาลเมืองอ่างทอง มีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดด้านการการใช้งบประมาณ อยู่ที่ 95.35 คะแนน โดยประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ตั้งแต่ข้อ i4 – i6 โดยในส่วนข้อ i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด ซึ่งเป็นข้อคำถามที่มีผลคะแนนต่ำอยู่ที่ 93.04 คะแนน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า เทศบาลเมืองอ่างทอง บุคลากรภายในหน่วยงานอาจจะไม่ค่อยได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้ง

ดังนั้น เทศบาลเมืองอ่างทอง จึงกำหนดมาตรการให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนงานที่ตั้งไว้ และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

มาตรการที่ถอดจากบทวิเคราะห์ องค์กรประกอบ 4 อย่าง

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	การกำหนดขั้นตอนหรือ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
มาตรการให้บุคลากรภายใน หน่วยงานได้มีส่วนร่วมใน กระบวนการกำกับติดตาม แผนการดำเนินงานและ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ของแผนงานที่ตั้งไว้ และเกิด ผลประโยชน์สูงสุดต่อ ประชาชน	- ผู้บริหารสูงสุด - ปลัดเทศบาล - ผู้อำนวยการกองทุก กอง - เจ้าหน้าที่ทุกส่วน ราชการ	1. ประชาสัมพันธ์ให้ เจ้าหน้าที่ทุกส่วนราชการ ทราบถึงแผนการดำเนินงาน และแผนการใช้จ่าย งบประมาณ 2. เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ทุก ส่วนราชการได้ซักถามข้อ สงสัยเกี่ยวกับการดำเนินการ ใช้จ่ายงบประมาณตาม แผนการใช้จ่ายงบประมาณ	1 ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568

#### 5.6 ประเด็น กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อ คำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
6	กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล	IIT	i7	93.94	ควรรักษามาตรฐานไว้และควร พัฒนาประสิทธิภาพการทำงานอย่าง ต่อเนื่อง
			i8	98.18	
			i9	100.00	
		OIT	o18	100.00	ควรรักษามาตรฐานไว้และควร เผยแพร่ข้อมูลประจำและให้เป็น ปัจจุบัน
			o19	100.00	
			o20	100.00	
			o21	100.00	

เทศบาลเมืองอ่างทอง เลือกใช้การวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2567 รูปแบบเชิงพรรณนา โดยศึกษาวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล โดยพิจารณาจาก คำถาม i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด

ข้อเท็จจริงพบว่า เทศบาลเมืองอ่างทอง มีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต อยู่ที่ 97.37 คะแนน โดยประกอบด้วยข้อคำถามข้อ i7 – i9 โดยในส่วนข้อ i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา ซึ่งเป็นข้อคำถามที่มีผลคะแนนต่ำอยู่ที่ 93.94 คะแนน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า เทศบาลเมืองอ่างทอง ควรเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวล จริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐให้กับผู้บังคับบัญชาในหน่วยงาน

ดังนั้น เทศบาลเมืองอ่างทอง จึงกำหนดมาตรการในการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านมาตรฐาน ทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบ งานต่อ หน้าที การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการ เสริมสร้างจิตสำนึกการเป็น

เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐาน ทางจริยธรรมให้แก่ ผู้บังคับบัญชา นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีการขับเคลื่อน จริยธรรมตาม ประเด็นที่มุ่งเน้นการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

มาตรการที่ถอดจากบทวิเคราะห์ องค์กรประกอบ 4 อย่าง

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	การกำหนดขั้นตอนหรือ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
มาตรการในการเสริมสร้าง ความรู้ความเข้าใจด้าน มาตรฐานทางจริยธรรมและ ประมวลจริยธรรมของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ	- ผู้บริหารสูงสุด - หัวหน้างานทุกส่วนงาน - นักทรัพยากรบุคคล	1. จัดทำคำสั่งคณะทำงาน ขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม 2. จัดทำแนวทางในการ ประพฤติตนทางจริยธรรม Dos' and Don't 3. จัดอบรมให้พนักงาน เทศบาลด้านคุณธรรมและ จริยธรรม 4. ประชาสัมพันธ์ประมวล จริยธรรมและคู่มือ Dos' and Don't ให้กับบุคลากร ทุกคนได้รับทราบ	1 ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568

5.7 ประเด็น กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อ คำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
7	กลไกและมาตรการในการ แก้ไขและป้องกันการ ทุจริตภายในหน่วยงาน	IIT	i13	95.15	ควรรักษามาตรฐานไว้และควร พัฒนาประสิทธิภาพการทำงานอย่าง ต่อเนื่อง
			i14	94.55	
			i15	94.55	
		OIT	22	100.00	ควรรักษามาตรฐานไว้และควร เผยแพร่ข้อมูลประจำและให้เป็น ปัจจุบัน
			23	100.00	
			24	100.00	
			25	100.00	
			26	100.00	
			27	100.00	
			28	100.00	
			29	100.00	
			30	100.00	
			31	100.00	
			32	100.00	
			33	100.00	
34	100.00				
35	100.00				

เทศบาลเมืองอ่างทอง เลือกใช้การวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2567 รูปแบบเชิงพรรณนา โดยศึกษาวิเคราะห์ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยพิจารณาจาก คำถาม i14 และ i15

ข้อเท็จจริงพบว่า เทศบาลเมืองอ่างทอง มีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต อยู่ที่ 94.75 คะแนน ในข้อ i14 และ i15 ซึ่งเป็นข้อคำถามที่มีผลคะแนนต่ำอยู่ที่ 94.55 คะแนน เมื่อพิจารณาแล้ว พบว่า เทศบาลเมืองอ่างทอง ควรดำเนินการตามมาตรฐานการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิยมชอบอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น เทศบาลเมืองอ่างทอง จึงกำหนดมาตรการในการรักษาระดับดับกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยจัดทำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส และดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ โดยนำผลการวิเคราะห์มาจัดทำแผนป้องกันการทุจริตและ ดำเนินการตามแผนป้องกันการทุจริต พร้อมรายงานผลการดำเนินงานตามแผนป้องกันการทุจริต เผยแพร่ให้ บุคลากรภายในและ ประชาชนได้รับทราบเพื่อลดโอกาสการเกิดทุจริตและประพฤตินิยมชอบในเทศบาล



มาตรการที่ถอดจากบทวิเคราะห์ องค์กรประกอบ 4 อย่าง

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	การกำหนดขั้นตอนหรือ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
มาตรการยกระดับกลไก และมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายใน หน่วยงาน โดยจัดทำผลการ วิเคราะห์มาตรการเสริมสร้าง ความโปร่งใส จัดทำรายงาน ผลการดำเนินการตามแผน พร้อมทั้งรายงานผลการ ดำเนินงานประจำปี ให้ ผู้บริหาร และประชาสัมพันธ์ แจ้งเวียนให้บุคลากรภายใน ได้รับทราบ	- ผู้บริหารสูงสุด - ปลัดเทศบาล - หัวหน้างานทุกส่วนงาน - เจ้าหน้าที่นักวิเคราะห์ นโยบายและแผน - เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงาน ประเมิน ITA	๑. เจ้าหน้าที่ ITA จัดทำผล การ วิเคราะห์มาตรการ เสริมสร้าง ความโปร่งใส ๒. จัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานตามมาตร เสริมสร้าง ความโปร่งใส ๓. นำผลการวิเคราะห์จัดทำ แผนป้องกันการทุจริต ๔. รายงานผลการดำเนินการ ตามแผนป้องกันการทุจริต ๕. รายงานผลการดำเนินให้ ผู้บริหารได้รับทราบ ๖. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผล วิเคราะห์มาตรการความ โปร่งใสและรายงานผลการ ดำเนินการให้บุคลากรภายใน หน่วยงานรับทราบ	1 ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568

## 6. ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

จากการวิเคราะห์ดังกล่าว ในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เทศบาลเมืองอ่างทอง มีการวิเคราะห์ข้อจำกัดไว้ ดังนี้

### 6.1 ข้อจำกัด การประเมินผลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

เทศบาลเมืองอ่างทองพิจารณาแล้วเห็นว่า เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานขาดความกระตือรือร้น ไม่ค่อยให้ความสำคัญในการประเมิน และไม่มีความรู้ความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการประเมิน จึงทำให้การตอบแบบสอบถามเกิดความ ล่าช้าไม่เป็นไปตามห้วงเวลาที่กำหนด

### 6.2 ข้อจำกัด การประเมินผลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

6.2.1 เทศบาลเมืองอ่างทองพิจารณาแล้วเห็นว่า การประเมินบุคคลภายนอกไม่เข้าใจข้อคำถามซึ่งเป็นข้อคำถามเชิงวิเคราะห์ จึงทำให้ได้คำตอบที่อาจเกิดผลเสียต่อองค์กร และส่งผลต่อคะแนน

6.2.2 เทศบาลเมืองอ่างทองพิจารณาแล้วเห็นว่า การประเมินบุคคลภายนอก ได้แก่ ประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางรายไม่สามารถประเมินแบบสอบถามได้ เนื่องจากไม่มีอุปกรณ์สื่อสารและขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีในการตอบแบบสอบถามออนไลน์

### 6.3 ข้อจำกัด การประเมินผลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (OIT)

6.3.1 เทศบาลเมืองอ่างทองพิจารณาแล้วเห็นว่าข้อคำถาม และแบบวัด OIT มีการเปลี่ยนแปลงไปทุกปี ทำให้เจ้าหน้าที่ที่ดำเนินการเรื่อง ITA ขาดความความรู้และความเข้าใจของรายละเอียดการประเมิน

6.3.2 เทศบาลเมืองอ่างทองพิจารณาแล้วเห็นว่า การประสานงานขอเอกสารข้อมูลในการประเมินกับส่วนงานต่างๆ ภายในหน่วยงานเป็นไปอย่างล่าช้า เนื่องจากเจ้าหน้าที่บางท่านมีภารกิจของตน จึงไม่สะดวกที่จะเตรียมเอกสารข้อมูลให้ได้ตามที่กำหนด

6.3.3 เทศบาลเมืองอ่างทองพิจารณาถึงเรื่องงบประมาณในการจัดทำเว็บไซต์พบว่าหน่วยงานมีงบประมาณในการจัดทำเว็บไซต์ไม่เพียงพอจึงทำให้เป็นข้อจำกัดในการเผยแพร่ข้อมูลในบางข้อคำถาม เป็นต้น